

ABSTRAK

Setiap media daring memiliki kaidah yang berbeda dalam memberitakan suatu peristiwa. Topik yang serupa belum tentu ditulis dengan cara yang sama. Banyak faktor yang mempengaruhi media daring, baik itu dari segi penulisan, editorial, produksi, kultural, ideologi, atau lainnya. Penelitian ini menjelaskan bagaimana *Le Monde* dan *Le Figaro* membingkai pemberitaan demonstrasi gerakan *Gilets Jaunes*. Metode analisis yang digunakan adalah perangkat pembingkai William Gamson dan Andre Modigliani. Perangkat pembingkai tersebut meliputi *framing device* yang berisi *metaphor*, *catchphrases*, *exempla*, *depiction* dan *visual image*. Kemudian, *reasoning device* yang mencakup *roots*, *appeals to principle*, dan *consequences*. Pada hasil akhir akan diketahui perbedaan penulisan *Le Monde* dan *Le Figaro*. Kesimpulan analisis menunjukkan bahwa kedua media memiliki atensi dalam memperhatikan demonstrasi. Namun, *Le Figaro* memberikan perhatian yang lebih besar dari pada *Le Monde* terhadap peristiwa tersebut. Selain itu, *Le Figaro* dan *Le Monde* menggambarkan *Gilets Jaunes* dan *les automobilistes* lebih negatif daripada Pemerintah dan pihak berwajib.

Kata kunci: pembingkai, demonstrasi, *gilets jaunes*, *framing device*, *reasoning device*.

ABSTRACT

Every online media has different rules for reporting an event. Similar topics are not necessarily written the same way. Many factors influence online media, be it in terms of writing, editorial, production, culture, ideology, or others. This study explains how *Le Monde* and *Le Figaro* frame the reporting of the movement demonstration *Gilets Jaunes*. The analytical theory used is William Gamson and Andre Modigliani. The device includes a framing device containing metaphors, catchphrases, exemplars, depiction, and visual images. Then, the reasoning device explains the element of roots, appeals to principle, and consequences. In the final result, it will be known the differences between *Le Monde* and *Le Figaro*. The conclusion of the analysis shows that both media have an interest in paying attention to the demonstration. However, *Le Figaro* paid more attention than *Le Monde* to these events. In addition, *Le Figaro* and *Le Monde* described *Gilets Jaunes* and the automobiles as more negatively than the Government and the police.

Keywords: framing, demonstration, *gilets jaunes*, framing device, reasoning device.

ÉXTRAIT

Chaque média en ligne a des règles différentes pour signaler un événement. Les sujets similaires ne sont pas nécessairement écrits de la même manière. De nombreux facteurs influencent les médias en ligne, que ce soit en termes d'écriture, de rédaction, de production, de culture, d'idéologie ou autres. Cette recherche explique comment Le Monde et Le Figaro encadrent le reportage de la manifestation du mouvement Gilets Jaunes. L'analytique utilisée est la théorie de William Gamson et Andre Modigliani. Le dispositif de cadrage (*framing device*) contenant des métaphores (*metaphor*), des slogans (*catchphrases*), des exemples (*exemplar*), des représentations (*depiction*) et des images visuelles (*visual image*). Ensuite, le dispositif de raisonnement (*reasoning device*) explique l'élément raciness (*roots*), les appels au principe (*appeals to principle*) et les conséquences (*consequence*). Dans le résultat final, on connaîtra les différences entre Le Monde et Le Figaro. La conclusion de l'analyse montre que les deux médias ont intérêt à prêter attention à la manifestation. Cependant, Le Figaro a accordé plus d'attention que Le Monde à ces événements. En outre, Le Figaro et Le Monde ont décrit les Gilets Jaunes et les automobilistes comme plus négativement que le gouvernement et la police.

Mots-clés: encadrement, démonstration, *gilets jaunes*, *framing device*, *reasoning device*.