



| | |
|--|------------|
| PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI | iii |
| KATA PENGANTAR..... | iv |
| DAFTAR ISI..... | vi |
| DAFTAR TABEL | x |
| DAFTAR GAMBAR..... | xi |
| DAFTAR BAGAN | xii |
| Bab I..... | 1 |
| Pendahuluan | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah..... | 4 |
| 1.3 Tujuan Penelitian..... | 4 |
| 1.4 Literature Review | 5 |
| 1.5 Kerangka Pikir..... | 8 |
| 1.6 Alur Pikir Penelitian | 14 |
| 1.7 Metode | 15 |
| 1.7.1 Jenis Penelitian | 15 |
| 1.7.2 Jenis dan Sumber Data | 16 |
| 1.7.3 Teknis Pengumpulan Data..... | 16 |
| 1.7.4 Teknik Analisis Data..... | 18 |
| 1.8 Alur Kepenulisan..... | 18 |
| Bab II..... | 20 |
| Menyibak akar sejarah pdip di gunungkidul | 20 |
| 2.1 Sejarah Konflik PDI | 20 |
| 2.1.1 Bermula dari Peningkatan Pamor PDI..... | 20 |
| 2.1.2 Perpecahan yang Dipertahankan..... | 22 |
| 2.2 Peta Kekuatan Faksi | 23 |
| 2.2.1 Kubu Soerjadi : Hardjono | 25 |
| 2.2.2 Kubu Marsoesi-Jusuf Merukh : Soemitro | 26 |
| 2.2.3 Kubu Pro Megawati : Supriyono | 27 |
| 2.3 Akhir Cerita Orde Baru..... | 30 |
| 2.3.1 Perlawanan terus Berkobar..... | 30 |
| 2.3.2 Perjuangan Berakhir Manis | 32 |
| 2.4 Faksionalisme Era Orba : Perjuangan Melawan Negara | 33 |
| 2.5 Refleksi Bab | 34 |



| | |
|--|------------|
| Bab III | 36 |
| Berebut Kuasa Cabang:Perpecahan Internal PDIP Gunungkidul | 36 |
| 3.1 Dinamika Internal PDIP Gunungkidul dari Waktu ke Waktu | 36 |
| 3.1.1 Tahun 2001 :Perseteruan Memakan Korban | 36 |
| 3.1.2 2002-2012 :Era Stabilitas dan Kaderisasi Massif | 40 |
| 3.1.3 2013-2014 : Gonjang-ganjing Dihantam Kasus | 44 |
| 3.1.4 2015-2019 : Era Baru Penuh Perpecahan..... | 46 |
| 3.1.5 2019-sekarang : Stabilitas yang Dipaksakan | 56 |
| 3.2 Indikator Faksionalisme DPC PDIP Gunungkidul..... | 62 |
| 3.2.1 Sumber Konflik : Konflik Tak Berujung | 62 |
| 3.2.2 Cara Kerja : Antara Restu Pusat dan Massa Bawah | 63 |
| 3.2.3 Tujuan : Berebut Tanda Tangan Megawati..... | 66 |
| 3.3 Refleksi Bab | 67 |
| Bab IV | 70 |
| Bagai Kapal Tak siap Bertempur : PDIP di Pilkada 2015 dan 2020 | 70 |
| 4.1 Tahun 2015 Titik Awal Faksionalisme Degeneratif | 70 |
| 4.2 Dampak Faksionalisme : Bahu Membahu Menghancurkan Banteng di Pilkada 2015 | 71 |
| 4.2.1 Terbentuknya Barisan Banteng Ketaton | 71 |
| 4.2.2 Tim Pemenangan Tak Solid | 79 |
| 4.3 Dampak Faksionalisme : Banteng Tidak Boleh Menang di Pilkada Gunungkidul 2020 | 85 |
| 4.3.1 Barisan Banteng Ketaton semakin Kokoh..... | 85 |
| 4.3.2 Sistem Satu Komando yang Gagal | 94 |
| 4.4 Refleksi Bab | 105 |
| Bab V | 107 |
| Kesalahan yang Terus Berulang : Kiprah PDIP Gunungkidul dalam Pilkada | 107 |
| 5.1 Kekalahan Pertarungan Wacana..... | 108 |
| 5.2 Ego antar-Faksi yang Tak Mengenal Waktu..... | 111 |
| 5.3 Refleksi Bab | 113 |
| Bab VI | 115 |
| Kesimpulan : Faksionalisme di Balik Kekalahan Banteng | 115 |
| 6.1 Refleksi Akhir | 115 |
| 6.2 Implikasi Teoritis..... | 119 |
| 6.3 Rekomendasi | 121 |

